

A második faluszemináriumi kutatás Átányon (2022)

The second village seminar research in Átány (2022)

Nagyné Molnár Melinda

*egyetemi docens – Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem
associate professor – Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Gödöllő, Hungary
e-mail: nagyne.molnar.melinda@uni-mate.hu*

Absztrakt

A 2007 óta működő Faluszemináriumi Kutatóműhely a kilenc mintahelye kiválasztása során hetedikként járt 2014-ben Átányon. Falukutatásaink kiválasztott helyszínein az első „mélyfúrások” 2016-ban lezárultak. 2017-ben kezdtük meg a visszatérést a korábbi helyszíneinkre. Ennek azért nagy a jelentősége, mert a visszatérés lehetővé teszi a trendmonitorozást, azaz hogy a tér társadalmi, gazdasági vonatkozású időbeli változásait is nyomon követhessük. Fontosnak és kíváncsnak tartjuk ugyanis, hogy egy-egy konkrét helyszínen a vizsgálat ne egyszeri legyen, hanem folyamatos. 2022-ben Átányra is visszatértünk

Abstract

The Village Seminar Research Workshop, which has been conducting research since 2007, visited Átány in 2014 as the seventh place in the selection of its nine sample sites. In 2016, the first "deep drillings" were completed at the selected locations of our village research. We started returning to our previous locations in 2017. This is of great importance because the return makes it possible to monitor trends, i.e. to be able to follow the social and economic changes of the space over time. We consider it important and desirable that the investigation at a specific location is not a one-time occasion, but a continuous process. We also returned to Átány in 2022.

Bevezetés

Átány, ez az állandó népességét tekintve 1549 lelket számláló település (2021) természetföldrajzi értelemben a Hevesi síkon található. Közigazgatási értelemben Heves vármegye területére esik, a Hevesi járás részeként. Az ország egyik legszegényebb térségéről beszélünk. Átány csakúgy, mint Dél- Heves, egy tipikus belső periféria, ami komoly társadalmi és gazdasági kihívásokkal küzd. Hátrányos helyzetét jól jellemzi, hogy a megélhetési lehetőségek a rendszerváltást követően itt különösen gyorsan és látványosan leépültek. Természetesen mindezzel együtt az is igaz, hogy az önfeladás itt a legnehezebb években sem volt opció. Voltak és vannak helyi gazdaság élénkítést szolgáló kezdeményezések, közösség-szervezés, projektek a szegénység leküzdésére, a társadalmi integrációra. A számos szempontból térségi viszonylatban is igen aktív szereplőnek számító falu ugyanakkor dél-hevesi sorstársaihoz hasonlóan még mindig csak reméli, hogy a sorsfordító változások, a jóllét és (lét)biztonság egyszer ide is elérnek. Az átányi kutatás célja 2014-ben és 2022-ben

Az átányi kutatási helyszín kijelölését leginkább azon adottsága motiválta a kezdetektől fogva, hogy a falu, csakúgy, mint Dél- Heves, egy tipikus belső periféria, ami komoly társadalmi és gazdasági kihívásokkal küzd. Az átányi kutatásoknak tehát célzottan mindig feladata volt megismerni ennek a peremlétnek a mibenlétét. Ugyanakkor az is izgalmassá tette Átány kutatásba vonását, hogy minden korban igyekezett a falu a lehetőségeihez mérten megtalálni a boldogulását. És bár Átányt híressé Fél-Hofer néprajzi kutatásai tették (Fél- Hofer, 2010), valójában nemcsak néprajzi „modellként” különleges. Egy meglehetősen proaktív falu, ami a társadalmi, gazdasági problémáira és az erőforrásainak jobb kiaknázására is számos stratégiát fölépített (Áldorfa 2014, Molnár 2014/b). Visszatérésünk a helyszínre azért is töltött el bennünket nagy várakozással, mert kíváncsiak voltunk, hogy ezek közül melyik, milyen eredményt hozott, és ha van siker, az mennyire mondható tartósnak.

Ami a 2014-es kutatásainkat illeti, a mezőgazdaság vizsgálata hangsúlyos volt, de ez nem a paraszti társadalom néprajzi kutatását jelentette. Nem Fél Edit és Hofer Tamás néprajzkutatók munkásságának folytatását terveztük meg, akik a hagyományos paraszti társadalom eltűnésre ítéltett portréját festették meg Átány példáján keresztül (Fél-Hofer 2010). Ezt a célt az ELTE Néprajzi Intézete vállalta fel tőlünk függetlenül, mely a Fél-Hofer hagyaték nyomán a falu paraszti hagyományainak, annak megújulásának kutatását végezte. A mi műhelyünkben a 2014-es kutatásunk során a legfontosabb cél a mezőgazdaságban rejlő megélhetés és a generációváltás lehetőségének felmérése volt, a közmunkaprogram működésének ide tartozó vonatkozásait is vizsgálva (Demeter 2014).

A 2014-es kutatásunkban fontos feladatként tűztük ki a helyi társadalom demográfiai, foglalkozásszerkezeti, etnikai vizsgálatát is. Kiindulópontnak tekintettük, hogy a 2007-ben megjelent Beluszky-Sikos T. (2007) falutipizálás szerint ez a falu a *Rossz munkaerőpiaci helyzetű, stagnáló népességű, magas kiingázó aránnyal rendelkező községek* sorába tartozott. Mint általában a hátrányos helyzetű térségekben úgy itt is fontos volt megismerni, hogy az egykor tehetősnak mondható agrártelepülés hogyan periferizálódott, és hogy ennek milyen látható és rejtett következményei lettek. Különösen kíváncsiak voltunk arra, hogy hogyan hasadt ketté, és hogyan él együtt a fogyó, előregedő többségi társadalom és a növvő, fiatalos korstruktúrájú cigányközösség. Ugyancsak vizsgáltuk, hogy miként jelenik meg a hátrányos helyzet a helyi humán ellátórendszerben (Bogárdi 2014/A, Bogárdi 2014/B).

A falu térszerkezet-vizsgálatára is sor került 2014-ben. Igaz nem településnéprajzi vonatkozásban, bár etekintetben is izgalmas a falu, hisz Györffy Gy. (1987) leírása szerint ez egy tipikus hal-mazfalu, ami az arculatát a XVIII. század első felére nyerte el. Tény, hogy ma is meglehetősen jól kivehető a korabeli kétbeltelkes építkezési logikából adódó szoros beépítés a falu belső részén, amihez korábban az ún. ólaskertöv tartozott. A Faluszeminárium 2014-es térszerkezeti vizsgálata során a mi kutatásunk fókuszában a társadalmi tagoltság térbeli megjelenésének, a szegregátumok, az elértéktelenedett lakott terek vizsgálata állt (Vitéz 2014). Ugyancsak felmértük, hogy miként látják saját életterüket (más településekhez is viszonyítva) a helyiek (Bogárdi- Molnár 2014).

2014-ben vizsgáltuk továbbá a település közösségét, mindenekelőtt a mértékadó civil szervezeteket, azon társadalmi innovációkat, melyek a falu hagyományait, paraszti kultúráját, identitását voltak hivatottak tovább vinni (Kassai 2014, Karacs 2014).

És mivel a falu nem pontszerű képződmény, számos ellátó-szolgáltató intézmény a falun kívül található, így szükségesnek tartottuk megvizsgálni 2014-ben, hogy a falu milyen településekkel épített ki, tart fenn térkapcsolatot (Topa 2014).

A 2022-es pázmándi kutatásunk közvetlen előzményének tekintjük tehát a fentiekben jellemzett 2014-es vizsgálatainkat és annak eredményeit, melyet az Acta Regionis Rurum 8. kötetében tettünk közzé. A fontosabb kutatói kérdéseinket 2022-ben az alábbiakban összegezhetjük:

- Milyen demográfiai trendek jellemzik a falut általában, és a többségi társadalmat, valamint a cigányközösséget közelebbről is vizsgálva?
- Miként változott a szegénységben élők száma és helyzete a 2014. évi kutatás óta?
- A helyi, jövedelmi szegénységben élő fiataloknak milyen elhelyezkedési lehetőségeik vannak a munkaerőpiacon akár helyben, akár a környéken? Mit csinálnak, ha elvégzik az iskolát? Milyen tényezők játszanak szerepet az ezzel kapcsolatos döntéseikben?
- Milyen társadalmi felzárkózási célú pályázatok valósultak meg Átányon a 2007-2013 és a 2014-2020 időszakban, melyek voltak ezek közül a legmeghatározóbbak és milyen eredménnyel jártak, milyen kihívások jelentek meg?
- Az, hogy Átány része a Felzárkózó Települések programnak, miként érinti a helyi társadalmat, valamint a helyi ellátórendszert?
- Milyen a helyiek kötődése a falujukhoz? Változott-e ez 2014-hez képest?
- Hogyan változott a 2014-es vizsgálathoz képest a tér-érték? A látható szegregátumok kiterjedése nőtt, csökkent?
- Mi jellemzi a helyi közösség életét? Az előző kutatáshoz képest milyen irányú változásokkal írható le a közösség, a civil szervezetek élete? Mit jelent a református egyház közösség-szervező ereje a faluban?
- Hogyan működik a helyi oktatási, szociális és egészségügyi ellátórendszer?
- Milyen innovatív megoldások azonosíthatók a helyi kezdeményezésekben, projektekben, intézményi, közösségi működésekben?
- Működik-e még a 2014-ben még újnak mondható innovatív Átány-modell?
- Kik azonosíthatók konkrét, illetve potenciális innovátorokként a településen?
- Ami a megélhetést illeti: milyen a szerepe a mezőgazdaságnak a háztartások életében? Mi a helyzet a mezőgazdaságban a generációs megújulással? Milyen a helyi termék előállítás fajsúlya, működik-e a helyi REL?
- Átány élhetőségét miképp határozza meg az elérhetőség, az áruval való ellátottság, a helyi szolgáltatások és a társadalmi helyzet? Hogyan változott mindez 2014-hez képest?

Ami a kutatómunkára való felkészülést illeti, a 2021/2022-es tanévben lezárult a korábbi COVID-járvány miatt bevezetett online-rendszerű oktatás. Így a Faluszeminárium is újra működni kezdett. A szemináriumi keretek közt folyó félévi munka során a falukutató diákok először megismerték a rurális térről, annak átalakulási folyamatáról szükséges legfőbb tudnivalókat. Foglalkoztunk a magyarországi falukutató mozgalmak irányzataival, majd módszertani alapismereteket kaptak a falvak társadalmi, gazdasági jellegzetességeinek mérésével, értékelésével kapcsolatban. Közben felvettük a kapcsolatot újra Átány polgármesterével, és a vele folytatott személyes egyeztetés után a terepi kutatás célrendszerét is kidolgoztuk a megvalósításhoz szükséges módszertannal együtt. Minden témához egyedileg. A félévnyi előkészület után következett a tábor 2022 június 30. és július 5. között. (Bár voltak diákok, akik előtte és utána is voltak kutatási céllal a faluban.) A kutatómunka irányítója Nagyné Molnár Melinda és Ritter Krisztián egyetemi docensek voltak. A műhelymunkát végzők neve és témája a következőképp alakult:

- *Bálint Csaba* kutató (AKI), egyetemi adjunktus (BCE) kutatásának középpontjában a társadalmi szükségletek, innovatív megoldások álltak.
- *Bogárdi Tünde* egyetemi adjunktus (EKKE) a helyi oktatási, szociális és egészségügyi ellátórendszert kutatta.

- *Böhm Zsanett* egyetemi hallgató (MATE) a falu jövedelmi és munkaerőpiaci helyzetét vizsgálta
- *Gerencsér Ilona* kutató (AKI) a közösségi attitűdöt, valamint a helyi civil szerveződést vizsgálta.
- *Káta Balázs* egyetemi hallgató (MATE) mentális térképezéssel foglalkozott
- *Kovács Csaba József* kutató (AKI) a református hitélet közösségszerveződéséről készítette a tanulmányát
- *Lőrinc Balázs* doktorandusz (MATE) a korstruktúrát és a munkaerőpiaci helyzetet elemezte
- *Nagy Alexa* doktorandusz (DE) az átányi fiatalok megélhetési lehetőségeit vizsgálta.
- *Nagyné Molnár Melinda* egyetemi docens (MATE), Nagy Kamilla egyetemi hallgató (SOTE) tér-érték-elemzést végzett.
- *Ritter Krisztián* egyetemi docens (MATE) és Erdélyi Dániel doktorandusz (MATE) a mezőgazdaság helyzetét és szerepét vizsgálta
- *Tóth Borbála* egyetemi hallgató (MATE) Átány fiatal korstruktúráját, és az ahhoz szükséges óvodai intézményfejlesztést és működést vizsgálta.

A kérdőíves felmérésben adatgyűjtőként vett részt Farkas Levente egyetemi hallgató (MATE), és Tóth Alexander József egykori SZE GVAM hallgatónk. Adatgyűjtést és adatfeldolgozást végzett továbbá: Mezei Martin doktorandusz (MATE).

Kutatásmódszertan

Dokumentum- és adatbázis-elemzés

A falukutatás során a felhasználható dokumentált anyagok, adatok köre széles palettán mozgott. A történeti és recens forrásmunkák, valamint a témához tartozó statisztikai adatok összegyűjtése részben az ú.n. *manifeszt-tartalom*, részben a *látens tartalom* felfedését szolgálták. A manifeszt-tartalom gyűjtése a kinek-kinek témájához tartozó kulcsszavak, kifejezések, tényanyagok összegyűjtését jelentette, a látens tartalom kiszűrése pedig a dokumentumok, adatok mögött rejlő komplex összefüggések kiemelését.

A dokumentum-elemzések sorában kiemelten fontos volt a 2014-es *Acta Regionis Rurum* kötetünk, melyben az akkori társadalmi, gazdasági mélyfúrásaink eredményeit tettük közzé. Természetesen hasznos volt az előkészületek során a korábban már említett Fél Edit és Hofer Tamás munkásságához kapcsolódó „*Mi korrekt parasztok ...*” *Hagyományos élet Átányon* című könyv volt (Fél-Hofer 2010). Ugyancsak segítségünkre volt az átányi néplélek megértésében egy, a település történeti forrásait feldolgozó gyűjtőmunka Szuromi Rita tollából (*Átány évszázadai- A rend megtartó ereje a hagyományos falusi társadalomban* 2010). Természetesen az egyes konkrét témák mentén további forrásmunkák tanulmányozására is sor került, melyek az egyes tanulmányok irodalomjegyzékében megtalálhatóak.

A kutatáshoz részben statisztikai adatokat is használtunk. Ezek forrásai főleg az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TelIR), az MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont által üzemeltetett Erőforrástérkép és a KSH által üzemeltetett Területi Statisztikai Adatok Rendszere (TSTAR) voltak, de használtunk papír alapon rendelkezésre bocsátott jelentéseket, adatközléseket is.

A személyes interjú

Minden kutatott téma megkívánta, hogy a témához kapcsolódó releváns információkkal rendelkező szereplőkkel interjú is készüljön. Ezzel a „puha” módszerrel olyan információk és vélemények feltérképezése volt a cél, amely a nem ismert, vagy nem teljesen tisztázott ok-okozati összefüggések tisztázásában volt szükséges. A falukutatás során alkalmaztuk a strukturált, *zárt interjúk* formáját, amikor előre kialakított forgatókönyv mentén gyűjtöttük az információt. Ugyanakkor alkalmaztuk a kötetlen beszélgetéseken alapuló *informális* módot is. Az egyes tanulmányok külön-külön jelölik a forrásul szolgált interjúalanyokat.

A személyes megfigyelés

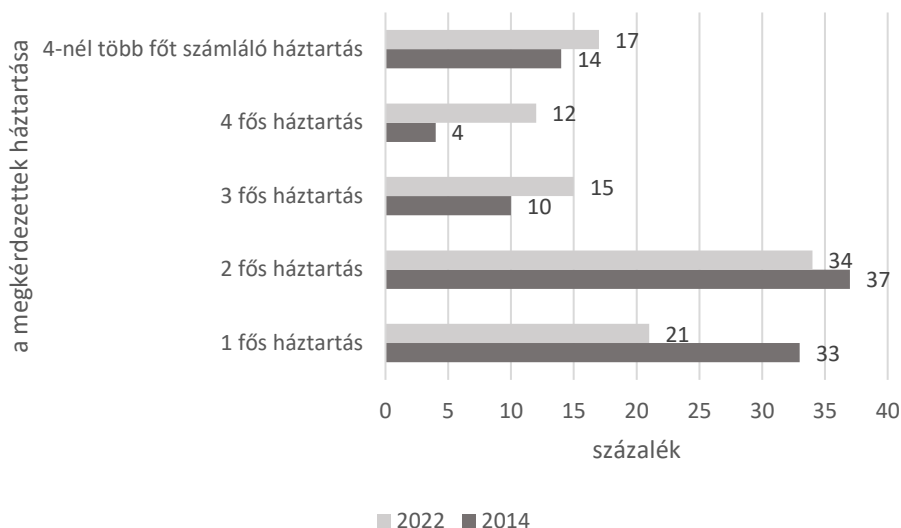
A személyes megfigyelésen alapuló vizsgálati technika az érintett szereplők, intézmények folyamatok mechanizmusának megfigyelésén alapult. A kutatás során alkalmaztuk a részvétel nélküli megfigyelést és a résztvevő-megfigyelést is. A *részvétel nélküli megfigyelés* során kívülről figyeltük a szituációt (pl. tér-érték-elemzés, mentális térképezés stb.), anélkül, hogy a megfigyeltnek erről tudomása lett volna. A *résztvevő-megfigyelés* során a folyamatban résztvevőként is jelen voltak a diákjaink (pl. a helyi gazdaságfejlesztés vizsgálatában). A módszer segítségével nyert adatok, információk a tanulmányokba fotografikus és szöveges formában épültek be.

A kérdőíves felmérés

Az 1549 főt számláló település (2022) kérdőíves vizsgálatával a célunk az volt, hogy a különböző társadalmi, gazdasági tárgyú kutatáshoz a helyi társadalom véleményéről is legyen képünk. A felmérésünket *háztartásokra* vonatkoztatva terveztük és szerkesztettük meg azzal a fontos kitétel-lel, hogy egy háztartásból csak egy kérdőív születhet. A kérdőívezés során arányos mintavételre törekedtünk, azaz a rövidebb utcákból kevesebb, a hosszabbakból több mintát vettünk. Összesen 117 kérdőív gyűlt össze. Így közelítőleg a 2014-es kutatásunk mintavételével azonos nagyságrendű mintavételezés történt (2014: 107 kérdőív)

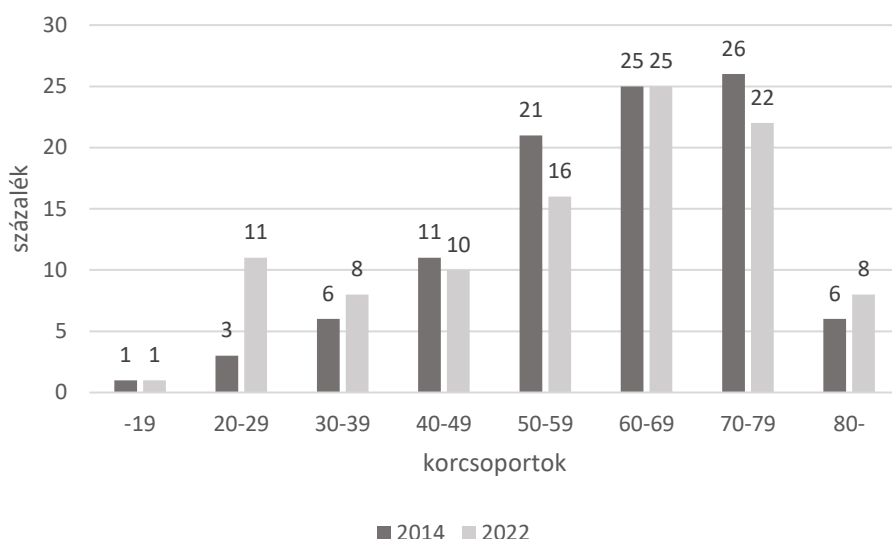
Megvizsgálva, hogy a 2022-ben kitöltött 117 kérdőív adatai alapján hány főt fed le a vizsgálatunk, azt tapasztaljuk, hogy a kutatásba vont háztartások együtt élő tagjait összeszámolva egy 343 fős átányi közösség véleményét ismertük meg közelebbről. Ez azt jelenti, hogy nagyjából az összlakosság ötödének véleménye (22%) jelent meg a vizsgálatunkban. Ugyanez 2014-ben a kérdőív adatai alapján (a háztartásban élők tagjainak összeszámlálásával) egy 264 főt magában foglaló vizsgálat volt (ami az összlakosság 17%-a).

A közvetlenül megkérdezettek zöme nő volt. 2022-ben a megkérdezettek 59%-a volt nő, 2014-ben a 63%-a. Ami a háztartások nagyságát illeti, 2022-ben a megkérdezett háztartások 21%-a-a volt 1 fős, 34%-a 2 fős, 15%-a 3 fős, 12%-a 4 fős, és a fennmaradó 17% ennél is nagyobb létszámúnak mutatkozott. (A legnépesebb háztartás 10 fős volt). Összevetve a 2014-es adatokkal, népesebb háztartásokkal dolgoztunk 2022-ben, mint korábban (1. ábra).



1. ábra. A kérdőívbe bevont háztartások nagysága 2014-ben és 2022-ben

Forrás: A kérdőíves adatbázis (2014, 2022) alapján szerkesztette a szerző



2. ábra. A kérdőívet kitöltő családtag korcsoport-szerkezete 2014-ben és 2022-ben

Forrás: A kérdőíves adatbázis (2014, 2022) alapján szerkesztette a szerző

2022-ben a mintavételünkben sokkal kiegyenlítettebb volt a közvetlenül megkérdezettek korcsoport-megoszlása. 2014-hez viszonyítva a legnagyobb mintavételű korcsoport nem a 70-79 évesek, hanem a 60-69 évesek közül került ki. Csaknem háromszor annyi fiatal (20-29 év közötti) válaszadó volt, mint 2014-ben. Ez szinkronban van azzal, hogy a faluban a korstruktúra is elmozdult a fiatalosabb korszerkezet irányában. 2014-ben a 15 évesnél idősebb népességben belül a 15-64 évesek a népesség 61%-át tették ki, 2020-ban az 58%-át. A 65 évesnél idősebbek részaránya 2014-ben 14%, 2020-ban 15% volt (KSH Népszámlálási adatok 2021) (2. ábra). További adalék, hogy a 2022-es kérdőíves felmérésünk mintavételében a háztartások kevesebb mint negyedében volt a megkérdezés idején 14 év alatti. További 9%-ában 14-17 év közötti személy is élt

a közös háztartásban. A megkérdezett háztartások 59%-ában viszont volt 60 éves vagy idősebb családtag.

Ami az iskolai végzettséget illeti, 2022-ben minimum középfokú végzettséggel 40%-ban rendelkező legalább egyvalaki a háztartásból. 2014-ben ugyanez 44% volt. A gazdasági aktivitást illetően a háztartások 56%-ában volt legalább egy olyan személy 2022-ben, aki (*nem* közfoglalkoztatásban) dolgozott. A közfoglalkoztatás a mintavételünk 9%-ában jelent meg. Összevetésképp 2014-ben a megkérdezett háztartások 3%-ában regisztráltunk közfoglalkoztatottat. Más összefüggésben vizsgálódva a háztartásoknak csak mindössze 25%-ában volt legalább egy olyan személy, aki *nem* dolgozott közfoglalkoztatásban.

A csak nyugdíjasokból vagy egyéb inaktívokból álló kérdőívezett háztartások 39%-ot tettek ki a mintából 2022-ben. 2014-ben ez 72 %-os volt. Ez azt jelenti, hogy az inaktívok felül voltak reprezentálva 2014-ben. Ehhez képest viszont kiegyenlítettebb összetételű lett 2022-re a mintavételünk. A megkérdezettek körében viszonylag kevés volt azon háztartások aránya, ahol

a legmagasabb munkaerőpiaci státusz az álláskeresői járadék volt. Ez 2022-ben alig érte el a 3%-ot, és 2014-ben is csak alig több mint 4% volt.

Mivel Átány jelentős cigány kisebbséggel jellemezhető, ezért a kérdőíves felmérésünkben is voltak cigány származású megkérdezettjeink. 2014-ben a megkeresett háztartások 13%-ában, 2022-ben 34%-ában volt cigány kisebbséghez tartozó személy.

Köszönetnyilvánítás

Köszönetünket fejezzük ki Átány minden lakójának, akik válaszaikkal támogatták a kutatásunkat. Külön köszönet Átány polgármesterének, Jámbor Dénesnek a sokrétű segítségért. Hálás köszönet Végh Károlynak és családjának, hogy befogadtak minket; nem csupán szállást biztosítva a számunkra. Segítségükkel reméljük valóban sikerült olyan munkát végezünk, ami a falu javát szolgálja. Köszönetet szeretnénk mondani a helyi konyha minden dolgozójának a számunkra biztosított finom ebédekért is. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy nekünk igazán csak a kutatásra kelljen figyelni. Nyilván minden segítőnket név szerint felsorolni lehetetlen vállalkozás. Ugyanakkor feltétlenül fontos a köszönetnyilvánítás mindazoknak, akik a kérdéseink felé nyitottak voltak, munkánkat bármilyen módon támogatták. Köszönjük, hogy bizalmukba fogadtak, és ismereteik átadásával, véleményük kinyilvánításával segítették a MTA Regionális Tudományi Társaság Faluszemináriumi Kutatóműhelyének munkáját. Köszönet továbbá a MATE VFGI Tudományos Diákkörének és a MATE Vidékfejlesztési Szakkollégiumának az anyagi támogatásáért is.

Irodalomjegyzék

Áldorfalli Gy. (2014): Átány modell- törekvések a helyi gazdaságfejlesztés jegyében Acta Regionis Rurum 8. pp. 30–43.

Beluszky P. – Sikos T. T. (2007): Változó falvaink / Magyarország falutípusai az ezredfordulón Budapest 459.

Bogárdi T. (2014/a): Átány demográfiai, iskolázottsági és foglalkoztatottsági mutatói Acta Regionis Rurum 8. pp. 10–19.

Bogárdi T. (2014/b): Az átányi humán ellátórendszer – szociális, egészségügyi és oktatási helyzetkép Acta Regionis Rurum 8. pp. 981–09.

Demeter P (2014): Átány jelene, jövője a mezőgazdaságban Acta Regionis Rurum 8. pp. 20–29.

Fél E. – Hofer T. (2010): „Mi korrekt parasztok” – Hagyományos élet Átányon, Korall Kiadó

Györffy Gy (1987): Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza Akadémiai Kiadó

Karacs M (2014): Néhány fontosabb társadalmi innováció Átányon Acta Regionis Rurum 8. pp. 44–51.

Kassai Zs. (2014): A civil kativitás jellemzői Átányon Acta Regionis Rurum 8. pp. 52–63.

Molnár M. (2014/a): Az átányi falukutatás Acta Rgionis Rurum 8. pp. 4–9.

Molnár M. (2014/b): Átány kétarcúsága Acta Rgionis Rurum 8. pp. 110–113.

Szuromi Rita (2010): Átány évszázadai /A rend megtartó ereje a falusi társadalomban. Átány Község Önkormányzata, Átány

Topa Z. (2014): Az élhetőség és elérhetőség összefüggései Átány település példáján Acta Regionis Rurum 8. pp. 64–75.

Vitéz B.T. (2014): Átányi utcakép Acta Regionis Rurum 8. pp. 76–85.

Egyéb források

KSH (2021): Népszámlálási adatok



A falukutató csapat



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International license:

CC-BY-NC-ND-4.0.

A cikkre a Creative Commons 4.0 standard licenc alábbi típusa vonatkozik: CC-BY-NC-ND-4.0.