

ÚJ VÁROSI KARAKTER

EUROPAN 10 TERVPÁLYÁZAT AJKÁN

NEW URBAN CHARACTER

EUROPAN 10 COMPETITION IN AJKA

SZERZŐ / BY: SZABÓ ÁRPÁD



Az Europan 10 ciklus magyarországi helyszínének témája nehéz feladat elé állította a pályázókat. A szociálizmus örökségéhez való viszonyulás építészeti eszközeinek és karakterének definiálása többrétegű és szociális értelemben sem egyszerűen megfogalmazható kérdéseket feszeget.

SOCIAL^{IST} EXCHANGE¹, vagyis változtassunk az elmúlt rendszer építészeti örökségén és ezen keresztül hassunk a társadalomra is, hirdeti a tervpályázati helyszín mottója. De vajon mik ennek az eszközei? Milyen építészeti eszközökkel lehet elérni, hogy az egykori szocialista város lakói elkezdjék használni a központjukat, és az autós kényelem helyett inkább közttereiket vegyék birtokba?

A pályázati tervek² különböző konцепcionális megközelítését alkalmaztak, melyek közül néhány karakteres és jellegzetes gondolat kiemelhető.

ÉPÍTÉSZETI KONCEPCIÓ

A pályázók egy része a feladat problematikáját elsősorban a köztéralakítás kérdése felől közelítette meg. Egy vagy több közteret hoztak létre és az épületek rendszerét, logikáját - néhol funkcionális elemeit is

- ennek az új köztérrendszernek rendelték alá. Ezt részben maga a kiírás is sugallta, de ennek módját, eszközeit a pályázóknak kellett megtalálniuk.

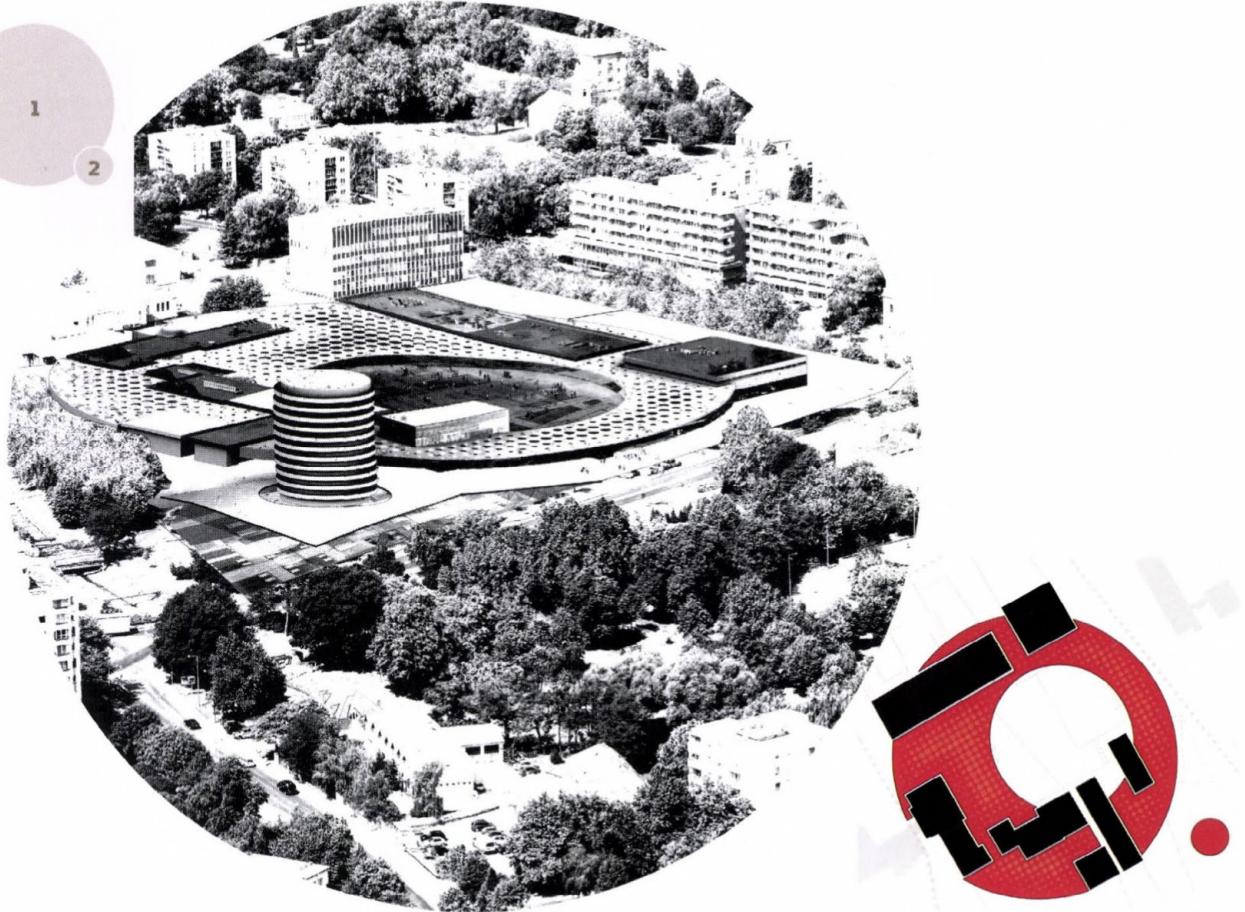
Szinte típusmegoldásként szerepelt az az alapkoncepció, ahol a tervezési terület közepén kialakított nagyobb rendezvénytér köré szerveződő új funkciók adják a terv központi elemét (DZ169, HS138, BB512, MY248, AK279, MT001, PB777, IG003, HS835, KT124, AJ257, AE345 kódszámú tervek). Azonban ezeknek a terveknek a csoportján belül is egészen más términőségek jönnek létre a tér megformáltsága, karaktere vagy éppen léptéke függvényében. A javaslatoknak a városszerkezetbe való integrálása, kapcsolatrendszerének tisztázása nélkül inkább nehezen használható, burkolt felületek keletkeznek és nem egy városi tér. A túlzó méretű, differenciáltalan központi tereket javasló tervek amiatt sem szerencsések, mert sokkal inkább a szocialista időszak felvonalási tereit juttatják az ember eszébe, egy jól használható köztér helyett.

A pályázók másik része egy épített rendszer elemeit fekteti le, melyek bizonyos esetekben egy épületrendszerben (DZ169, AK279, JK571, AE345, HP003), egymással erős építészeti viszonyokat létesítő épületek csoport-

¹ Az ajkai helyszín mottója: lásd tervpályázati kiírás

² A tervpályázat összes terve megtekintethető az alábbi webhely alatt: www.europan-hungary.hu

1-2. kép/pict.:
UFo20 kódszámú
terv / project UFo20



The Hungarian site of Europen 10 highly challenged the competitors. The task to find the proper position in relation to the heritage of the socialist architecture triggered complex and socially not easily addressable problems.

SOCIALIST EXCHANGE¹: let us change the architectural heritage of the former regime and through that let us also affect society, states the motto of the competition site. But what are the possible strategies for that? What are the architectural tools for making the residents of the former socialist city to start to use their city centre? How to force them to inhabit their public spaces instead of enjoying the comfort of their vehicle?

The competition entries² used very different approaches, but some typical and characteristic issues can be pointed out.

ARCHITECTURAL CONCEPTS

Numerous competitors approached the problem of the site from the point of view of public space. These competitors created one or more new public spaces and the new buildings, their logic and functional layout was completely subordinated to that. This

was partly even implied by the brief, but the tools and its measures had to be defined by the competitors.

The fundamental concept of creating one large scaled, animated, public space in the middle of the area with new services arranged around it was one typical solution (DZ169, HS138, BB512, MY248, AK279, MToo1, PB777, IGoo3, HS835, KT124, AJ257, AE345 projects). However among these projects completely different architectural characters and spatial qualities were created depending on the formation, the character and especially the scale of the proposals. It is generally valid though that without the integration of the new elements into the urban structure it becomes a badly useable paved area rather than a real public space. The central square with over-dimensioned scale and undifferentiated spaces are also unfortunate, because they recall the memories of the marching fields of the socialist regime, instead of creating well usable public space.

Some other competitors lay down the elements of a built system that results a system of buildings (DZ169, AK279, JK571, AE345, HPoo3) or built volumes in very strong architectural relation to each other (AP756, BB512, AJ111/15,

1 Motto of the Ajka site: see competition brief

2 All projects of the competition are accessible at the webpage: www.europen-hungary.hu



3

4

3. kép/pict.:
AS119 kódszámú
terv / project AS119

4. kép/pict.:
AP756 kódszámú
terv / project AP756

jában (AP756, BB512, AJ111/15, RI749) vagy egy megastruktúrában (BL175, WFoog, IGoo3, SP333, MW266) ölte-nek testet. Több terv egy vagy két nagyobb, hagyományos épület elhelyezésével próbálja megoldani a terület problémáit (HS138, JBoo7, CC183, ED111, UFo20, HS835), és ezzel osztja a tervezési területet több részre.

Érdekes felvetés a WFoog - EVERGREEN, mely egy erőteljes szuperstruktúrának a térbeli, és néhol ar-tisztikus formálásával próbálja meg összehangolni a közterületi térhaz-nálati rendszerek előnyeit, a zöldfe-lületek ökológiai hasznosságát és a megastruktúrából adódó erőteljes vá-roskép-alakító karaktert. A végeredmény azonban korántsem ellentmon-dásmentes, hiszen a tetőfelületeken megjelenő köztérrendszer éppen a funkcióktól, a kereskedelemtől és la-kásoktól szakad el, így inkább egy zöld falanszter vízióját vetíti előre.

Felmerül a kérdés, hogy szükséges-e ezen a helyszínen egy egységes karaktert

adni az elhelyezendő épületeknek, hiszen a funkciók különbözősége által az ösz-szetettség mindenkorban kialakul. Vagy a változatosságot az épületek sokszínű-sége hozhatja létre? Az utóbbit tesz kísérletet a BB512 - IDENSIFICATION.

A jó léptékű elemek beillesztésével ope-ráló terv három, anyaghasználatában és jelentésében is különböző épületcso-portot hoz létre, ezzel oldja az épüle-tek egyhangúságát. A HS835 - URBAN PROFILE egy nagy, komplex épületben gondolkodik, azonban azt a szükséges téri helyzeteknek megfelelően igyek-zsik differenciálni. A HS 138 - HUMAN SCALE két egyszerű, építészeti karak-terében hasonló, markánsan megfo-galmazott elemmel egészíti ki és foly-tatja a struktúrát. Az építészeti karakterrel nem differenciál, inkább összeköt.

A tervezet egyik alapvető kérdése, hogy lehet-e a fenti két megközelítést, a köz-térformálást és az épített struktúrákban való gondolkodást egymástól függetle-níteni. A válasz nyilvánvalóan az, hogy nem. Az összhang megtalálása, vagyis

az építészeti eszközök használatának aránya a helyszín egyik kihívása volt.

LÉPTÉK, ÉPÍTÉSZETI KARAKTER

Sem a város léptéke, sem a rendelke-zésre álló erőforrások nem teszik lehetővé, hogy egy "új, nagy városközpont" jöjjön létre, egy beruházás részeként. Az ár-érték arány egy fontos megitélési szempont, mely alapjaiban határozza meg a beruházás megvalósíthatóságát.

Az UFo20 - UFO „egy hipermodern, minőségi, csillogó bevásárlóközpont” tervez „egy csábító, szuperszexi, re-pülő objektumként”, alatta egy nagy egybefüggő, teljesen átváratlan szinttel. A terv felveti az építészeti karakter, erő-teljes környezet-, sőt elemi erejű azo-nosságtudat formáló szerepét is. Amint azt a szerzők a műleírásukban meg-fogalmazzák, egy olyan erőteljes tár-gyat terveztek „amelynek megvan az ereje ahhoz, hogy kristálytiszta és tö-kéletesen olvasható legyen”. A terv ref-



RI749) or a mega structure (BL175, WFo09, IGoo3, SP333, MW266). Many competitors tried to solve the problems of the site with the location of one or two large scaled buildings (HS138, JBoo7, CC183, ED111, UFo20, HS835) that divide the site into smaller parts.

The WFo09 - EVERGREEN proposes an interesting idea, which with the spatial and artistic modelling of a strong superstructure tries to harmonize the advantages of a public space system, the ecological benefits of the green surfaces and the strong townscape forming character of the megastructure. The result however is quite controversial. The public space system on the roof surfaces is completely separated from the commercial and residential functions of the centre; it outlines the vision of a green phalanstery.

Another issue is the question of unique character: should the buildings have a unifying architectural behaviour, or diversity should be reached through the heterogeneity of architectural

characters? This is the issue that is addressed in BB512 - IDENSIFICATION. The project inserting well scaled elements creates three building clusters with different claddings, this way it resolves the monotony of the centre. The HS835 - URBAN PROFILE recommends one complex building, but it differentiates it according to the needs of the spatial requirements of the surrounding public spaces. The project HS 138 - HUMAN SCALE uses a different approach. It continues the urban tissue with two well located, simple buildings with almost identical architectural character. It uses architectural character not for differentiation but to create connections.

One of the fundamental issues raised by the competition projects was, if it is possible to separate the formulation of public space from creating building structures. The answer is obviously no. Finding the proper and balanced harmony and the proper proportion of these architectural tools was one major task of the site.

SCALE, ARCHITECTURAL CHARACTER

Neither the size of the city, nor the available resources make the creation of a "new, ambitious city centre" possible as one development. The cost efficiency is a basic aspect of the judgement since it fundamentally effects the feasibility of the project.

The UFo20 - UFO project creates "a hyper-modern high quality sparkling shopping mall" as a "seducing supersexy flying object" with a completely permeable ground floor. The project raises the question if architecture has the strength to formulate a powerful character and an overwhelming identity. As the authors write in their text they designed a powerful object that „has the strength to be crystal clear and perfectly readable" The project wants to get into dialogue with the city and its former developments, in a way that with its strong presence overcomes it.

The goal of the CC183 - AGORAPHILIA project is to create the attractive and



lektál a városfejlesztés korábbi elemeire, de oly módon, hogy erős karakterénél fogva felükerekedjen azokon.

A CC183 - AGORAPHILIA a beláttható időn belül megvalósuló építészeti program által meghatározott alkotást, és az ez által létrejövő különösen, vonzó és nagyvonalú összképet tekinti a végcélnak, mely egy léptékében kissé túlzó épületet eredményez. Az eredmény azonban szinte biztosan meghaladja a település lehetőségeit, és (több más tervhez is hasonlóan) nem foglalkozik azzal, hogy mi történik a központban az építkezés évei alatt.

Mindkét terv az erős gondolat, az erős építészeti koncepció mellett teszi le a vokát, de esetükben (és több más terv esetében is) felmerül az építész felelősségeinek a kérdése. Bármilyen vonzó is az, amit tervezünk, biztos nem követjük el újra a 70-es évek városépítészeti hibáit, és ezáltal lehetetlenítjük el a központ hosszabb távú fejlődését?

Az AJ111 - TRANSFORUM teljesen más logikával közelíti meg a feladatot. Néhol ugyan vitatható következtetések ből kiindulva, egy nagyon magas ár-értek arányú, folyamatorientált időbeli változást vizionál, ahol nem is az alkotáson, hanem a folyamaton van a hangsúly. A terv így az esetleges funkcionális változásokat szintúgy beemeli a terv eszközrendszerébe, mint az időt, és így egy vég nélküli, nyitott rendszert hoz létre.

Fontos kérdésfelvetéssel foglalkozik az AY322 - BIG SMALL PROJECT. A terv azt vizsgálja, hogy melyik az az építé-

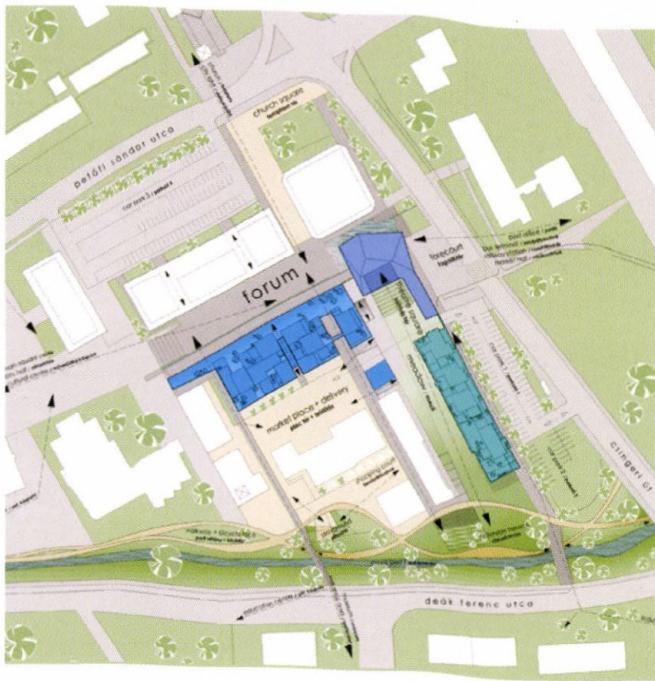
szeti karakter, amelyikkel egy ajkai leginkább azonosulni tud. Azt állítja, hogy a helyiek a szocializmus lapostetős „kockaházai” helyett inkább egy magastetős, a családi házas övezetre emlékeztető, kis léptékű központot akarnak. A válasz - igényes építészeti karaktere és jó részjavaslatai ellenére is - leginkább egy nosztalgikus vágyat sugall, mely azonban léptéke miatt nem tudja létérezni azt a kritikus sűrűséget, ami a terület köztérhasználati intenzitásának növeléséhez szükséges volna.

MÁGNES PÓLUS³

Az Europan 10 tervpályázati helyszínek tematikus csoportosításakor az ajkai városközpont a „mágnes pólus” kategóriájába került. Maga a mottó természetesen a városiassághoz kapcsolódik, és azt veti fel, hogy a városi funkciók összetettsége és egymást erősítő hatása révén létrejöhetsége olyan sűrűsödések, szó szerint funkcionális pólusok, amelyek maguk körül generálni tudják a további funkciók megjelenését és megmaradását.

A pályázati tervek egy része a köztérrendszer értelmezi a mágnes pólusaként és az itt megjelenő programelemeket - szabadtéri színpadok, flexibilis használható közterek, zöldfelületek, korcsolyapályák stb. - tekinti a sűrűsödés zálogának. A tervek másik részében az épületek funkcionális programja válik a vonzerővé, mely a legtöbb esetben nagyon is közvetlen és aktív kapcsolatrend-

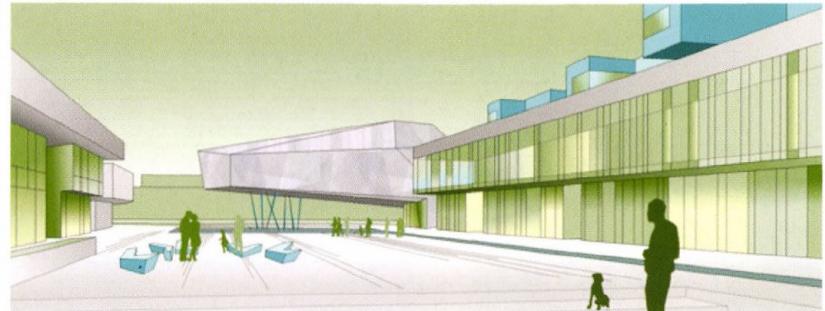
3 A tematikus csoportosítást lásd: <http://www.europan-europe.com/e10/gb/sites/t2.php>



5

6

7

5. kép/pict.:BB512 kódszámú
terv / project BB512**6–7. kép/pict.:**HS835 kódszámú
terv / project HS835

grandiose architectural work that will be realized in a considerable time and that is defined by the clear functional program. The outcome is eye-catching and full of character, but it seems to be over-dimensioned. It definitely goes beyond the financial abilities of the municipality, and the project (similar to many others) hardly deals with the situation in the centre during the construction period.

Both projects make a stand for strong ideas and strong architectural concepts. But in both cases the question of the responsibility of the architect comes up. With even the highest quality architecture, is it sure we do not repeat the urban scaled mistakes of the 1970s and this way hinder the development of the centre on a longer term?

The AJ111 - TRANSFORUM approaches the problem with a completely different logic. It starts with controversial basic statements, but visions a very cost efficient, process oriented, long-lasting change, where the main emphasis is not on the architectural work, but on the process. It also incorporates the necessary functional modifications into the toolkit of the project as its timeframe as a new dimension, and so it creates an open system without a clear end result.

The AY322 - BIG SMALL PROJECT deals with an important issue. The project asks what the architectural character is with which the citizens of Ajka can identify themselves the most. The project states that instead of

the flat-roofed cubes of socialism, the locals want a new small-scaled centre with the pitched-roof, simple architecture of the one family house estates. The answer despite of its high quality architecture and good smaller recommendations suggest a nostalgic desire. Because of its architectural scale it cannot create the critical density that would be needed for the intensification of the public space usage.

MAGNETIC POLE³

During the thematic classification of the project sites of Europan 10 the city centre of Ajka was grouped into the category „Magnetic pole”. The motto is of course connected to the issue of urbanity and raises the question whether the intensification of functions through the complexity of urban elements and their reinforcing effect on each other can create densities or magnetic fields that attract the appearance of new functions and ensures their continued existence.

One part of the competition projects interpreted the public space system as the “magnetic pole” and the programmatic elements appearing on the public spaces (open air stages, flexible public spaces, green surfaces, ice-skating rings etc.) are considered the token of intensification. Projects with a different approach considered the functional program of the buildings as the attractions, which in most cases create a

3 The thematic classification can be found at: <http://www.europan-europe.com/e10/gb/sites/tz.php>



10

**8. kép/pict.:**AY322 kódszámú
terv / project AY322**9. kép/pict.:**AY322 kódszámú
terv / project AY322
10. kép/pict.:
SP333 kódszámú
terv / project SP333

szert alakít ki a köztérrendszerrel, mely azokat felfűzi. A programban megtalálható okmányirodai, rendezvénytermi és kereskedelmi funkcióknak valóban van erőteljes térfogat-generáló hatásuk, de ez nem hasznosul, ha egymáshoz és a többi funkcióhoz való viszonyuk nem szerves annyira, hogy egymást erősítsek.

A TÁJ MINT ÉPÍTÉSZETI ESZKÖZ

Ajka városközpontja egy épített városias környezet része, két szempontból mégis felmerül a tájhoz, a természeti környezethez való viszonyulás.

Az egyik ilyen szempont egy allegorikus kapcsolat; a Somló-hegy jelenléte és közelisége, mely a városlakók szívében van jelen, és nem a városképben. Ennek tervekben való megjelenítésére azonban több pályázó is kísérletet tesz.

Az SP 333 - AJKA ROCKS szó szerint a hegyet mint tömeget próbálja megidézni a városközpontban, de erőteljes formálása és a környezettel alig-alig

kommunikáló peremei révén egy tiszítő tömeget hoz létre, nem egy város-szerkezetbe szervesülő látványosságot.

Ennél finomabb eszközökkel operál a JK571 - TWO FACES OF PUBLIC SPACES, mely a Somló-hegyet mint allegóriát teljesen átértelmezi, azt az urbánus környezetben is értelmezhető hagyományos épületelemekkel társítja. A műleírás szerint a terv a hegyet, vagyis annak elemeit (a bauxitot, a zöldfelületeket, a talajt és a vizet) az épületek karakterét meghatározó homlokzati elemek (perforált alumínium, zöldhomlokzatok, beton és üveg) szimbólumain keresztül jeleníti meg.

A másik természeti elem a meglévő városközponthoz közel fekvő Tornapatak, mely a tervezési terület közvetlen környezetében is felveti a táji környezethez való viszonyulás szükségességét. A tervezek szinte minden egyike a terület zöldfelületeinek alkítása során figyelembe veszi ezt.

Ezt a felvetést gondolja tovább a UE347 - GROWING FIELDS, mely egy nagyobb tervezett elemekkel is ren-

delkező, táji, kertészeti eszközökkel strukturált környezetbe helyezi a központot. A kertek rendszere a patakpart vonalán több helyen is megjelenik, de sajnos éppen a központban válik egy tetőkertté, vagyis a város használói ebből mit sem érzékelnek.

FUNKCIÓNALIS KOMPLEXITÁS

A tervek egyik jellemző visszatérő eleme a funkciók térbeli szervezésének kérése. A lakóterületek, tervpályázati kiírás szerinti megjelenésének célja a városközponti területén az, hogy ennek segítségével lehessen biztosítani azt a komplexitást és gazdag városias életet, amit egy hagyományos, természeten nőtt városközpont biztosítan tud. Így logikusnak tűnik a funkciók fügőleges tagolása, hiszen a történelmi városközpontok földszinti szolgáltatásai fölött is legtöbb esetben lakó-funkciók találhatók. Mégis több terv egy merev szétválasztást hoz létre a



very intense and direct connection to the public space system that serves as linking element between them. The public services, the flexibly useable room and the commercial spaces do have a public space usage generating effect. But this only works if their relation is strong enough to reinforce each other.

LANDSCAPE AS AN ARCHITECTURAL TOOL

Although the city centre of Ajka is part of a built, urban environment, from two aspects it is important to deal with the relation to the landscape and to the natural environment.

One of these aspects is an allegoric connection. The presence and vicinity of Somló-hill exists rather in the heart of the people than in the actual townscape. Nevertheless numerous projects try to recall these memories.

The SP 333 - AJKA ROCKS project literally builds the hill as a mass in the

city centre. But its powerful mass and its edges, which hardly communicate with the surroundings, create an alienated entity instead of an integrated attraction.

The JK571 - TWO FACES OF PUBLIC SPACES project works with much more refined tools. It completely reevaluates the Somló-hill as an allegory, and translates it into building materials that can have their meaning in an urban context as well. According to their explanation, the hill and its elements (bauxite, green hill, terrain and water) are represented through the building materials (aluminium, green, concrete, glass) that characterize the elevations of the new buildings.

The Torna-creek close to the city centre raises the necessity of relating the natural environment to the project area. All projects take this into consideration when creating their green surface system.

The UE347 - GROWING FIELDS project goes even a little bit further than that. It integrates the new centre into a

large scaled system of landscaped environment of gardens. The system of the gardens appears at different locations along the creek, but unfortunately in the centre it is transformed into a roof garden, so the city-dwellers can hardly experience anything from it.

FUNCTIONAL COMPLEXITY

One of the returning issues of the competition is the spatial organization of functions. According to the competition brief the aim of bringing residential functions into the area is that it can help to provide the diversity and rich urban life that exists in traditional, naturally grown centres. The vertical separation of functions seems logical since in the historical town centres there are also residential functions above the ground floor services or commercial units. Nevertheless many projects create a strict separation between the two functional zones (BL175, MW266),



11. kép/pict.:

HPo34 kódszámú
terv / project HPo34

12–13. kép/pict.:

UE347 kódszámú
terv / project UE347



két zóna között (BL175, MW266), melyel pont a lényeget, a komplex kapcsolatrendszeret szünteti meg.

A tervpályázatra adott válaszoknak azonban van egy minden eddiginél is fontosabb és komplexebb olvasata is, mely magában foglalja a köztér használhatóságának kérdését, a zöldfelületekhez való viszonyt, a meglévő épületállokányhoz való alkalmazkodás képességét és több más szociális és gazdasági szempontot is. Ez pedig a fenntarthatóság aspektusa, amely természetesen ez esetben semmiképpen sem egy technikai, energiatakarékossági fogalmat takar.

Itt most sokkal inkább arról van szó, hogy a megfelelő lépték, a megfelelő térrányok, a megfelelő kapcsolatrendszerök, funkciók és sűrűség kialakításával létrehozható-e egy olyan környezet,

mely azt az összetettséget és városiaságot eredményezi, amely saját tulajdonsgainál fogva képes fennmaradni.⁴

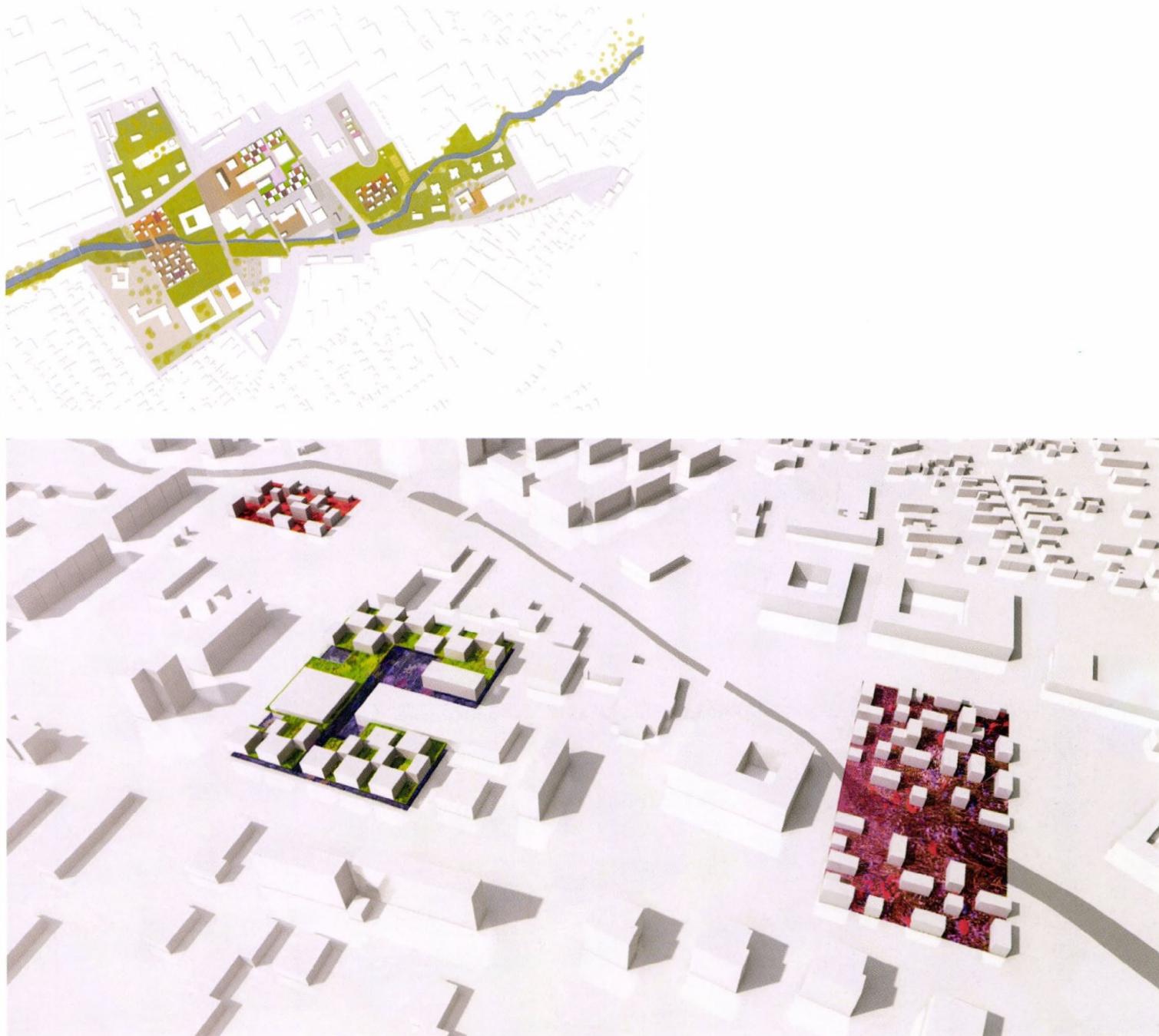
A nyertes RI749 – DENSE/LITE ebből a szempontból jó kiindulópont lehet. A terv egy finoman alkalmazkodni képes térstruktúrát hoz létre. A megmaradó környező épületek térbeliségét folytatja, talán az egyetlen terv, amely úgy hoz létre egy karakteres mai, urbánus víziót, hogy maximálisan figyelembe veszi a környezethez való alkalmazkodás igényét. Az épületek között létrejövő terek az új épületek csoportját is szervezik. Elemekre darabolják őket, de egy erős kapcsolatot is létrehoznak.

Végül tér és épület összefonódik, egyik sem tud létezni a másik nélkül.

Ez lehet Ajka új városiasságának záloga⁵?

4 A témával kapcsolatban egy hosszabb írás az European Europa honlapján található: <http://www.european-europe.com/e10/gb/topics/dz.php>

5 A fenti írás a tervpályázati kitírásban felvették kérdésekre adott válaszokat veszi számba. Nem az értékelés a célja, hanem a lehetséges stratégiák számváevtele és összevetése. Szerzője a zsűri szavazati jog nélküli tagja.



which actually breaks the essence of this layout, the connections.

On the other hand, the architectural answers of the competition have another important and complex reading that involves the usability of public spaces, relation to green surfaces, adaptability to the existing building stock and also other social and economic aspects. That is the issue of urban sustainability, which in our case does not mean a technical, energy efficiency issue.

Instead it stands for the idea, of creating an environment that with the adequate scale, the proper spatial proportions, the proper connectivity, functions and density can create the complexity and urbanity that can continuously exist by means of its own characteristics.⁴

In that sense the winning project RI749 – DENSE/LITE is a good starting point. The project creates a smoothly adjustable spatial system. It continues the spatial logic of the remaining surrounding buildings. It is probably the only project that creates a characteristic and contemporary urban vision, with maximum attention to the surrounding. Besides connecting, the voids in between the buildings also adjust the new volumes. They divide them into pieces, but at the same time they create strong relations.

At the end, voids and buildings become engaged and none of them can exist without the other.

Could that be the token of urbanity in Ajka?⁵

4 Concerning the topic there is a longer article at the European Europe webpage: <http://www.european-europe.com/e10/gb/topics/dz.php>

5 The goal of the article is to summarize the most important aspects and issues raised in the brief in relation to the responses of the competitor. The author was a non-voting member of the jury.



14

15

16

14. kép/pict.:
MTo01 kódszámú
terv / project
MTo01

16. kép/pict.:
WFoog kódszámú
terv / project
WFoog

15. kép/pict.:
BL175 kódszámú
terv / project *BL175*

